

СТАНОВИЩЕ

от доц. д.н. Любка Атанасова Дуковска,

Институт по Информационни и Комуникационни технологии –

Българска Академия на Науките,

относно дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ по професионално направление **5.2. „Електротехника, електроника и автоматика“**, докторантска програма **02.21.07.**

„Автоматизирани системи за обработка на информация и управление“

Автор на дисертационния труд: **Десислава Юлиянова Иванова**

Тема на дисертационния труд:

“Безразрушителни методи за оценка свойствата на материалите”

Със заповед № 92/21.05.2018 г. на Директора на Института по информационни и комуникационни технологии при БАН, съм включена в състава на Научно жури за защита на дисертационен труд на докторанта **Десислава Юлиянова Иванова**, за присъждане на образователната и научна степен „доктор“.

Дисертационният труд е в обем от 138 страници. Структуриран е в шест глави, резюме, списък на използваната литература от 151 источника, декларация за оригиналност на резултатите и списък на публикациите по дисертацията. Връзката между главите е осигурена от логиката на изложението и позволява да се придобие цялостна представа за научното изследване.

За формиране на крайната оценка на дисертационния труд трябва да се отчитат изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за неговото прилагане (ППЗ), като съответните норми са:

1. Съгласно чл. 6(3) от ЗРАСРБ „дисертационният труд трябва да съдържа научни или научно-приложни резултати, които представляват оригинален принос в науката. Дисертационният труд трябва да показва, че

кандидатът притежава задълбочени теоретични знания по съответната специалност и способности за самостоятелни научни изследвания“.

2. Според чл. 27(2) от ППЗ дисертационният труд тряба да се представи във вид и обем, съответстващи на специфичните изисквания на първичното звено. **Дисертационният труд тряба да съдържа: заглавна страница; съдържание; увод; изложение; заключение – резюме на получените резултати с декларация за оригиналност; библиография.**

Целта на дисертационния труд е чрез съвременни информационно-комуникационни технологии (ИКТ) и уникална научно-изследователска инфраструктура да се предложат иновативни методи и подходи за изследване на състава и вътрешната структура, локализиране и идентифициране на дефекти в материали и изделия, както и за безразрушителен контрол на качеството.

За постигането на поставената цел са дефинирани следните задачи:

1. Обзор, анализ и систематизация на методи и средства за безразрушителен контрол.
2. Разработка на алгоритми за томографски компютърни изследвания.
3. Разработка на подход за оценка на ефективността на метода.
4. Разработка на алгоритми за откриване на дефекти в композитни материали.
5. Експериментални безразрушителни изследвания на различни материали.
6. Обзор на пазарните възможности и план за комерсиализация.

Намирам, че поставената цел и формулираните задачи, отразяват актуалността и значимостта на представената дисертация, която съдържа полезни за развитието на безразрушителния контрол на качеството резултати, както и възможност за приложимостта им в решаване на задачи от инженерната практика.

В представения списък с публикации по дисертационния труд са включени седем публикации. Качествата на представените трудове са доказани, като са публикувани в специализирани издания и в трудове на специализирани конференции.

Не са представени данни за цитирания.

Приемам формулираните от докторантката приноси, като те имат научно-приложен и приложен характер. Така дефинираните приноси могат да се определят като обогатяване на съществуващата научна област с нови знания, модели и алгоритми.

Авторефератът е с обем от 47 страници. Той вярно отразява същността и съдържанието на дисертационния труд, включително целта, предмета, обекта и задачите на дисертационното изследване и начините на тяхната реализация.

За формиране на крайната оценка на дисертационния труд трябва да се отчитат изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ) и Правилника за неговото прилагане (ППЗ), в съответствие с които имам следните забележки:

1. Съдържанието на дисертационния труд не съответства на изискванията на чл. 27(2) от ППЗ. **Дисертационният труд трябва да започва с увод и да завършва с библиография.**
2. В получените документи като член на Научното жури липсват доказателства за образователната компонента на степента „доктор”, като протоколи от изпити, индивидуален план и т.н.

Заключение

Приемам, че са **изпълнени изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ) и Правилника за прилагането му.** След запознаване с представения дисертационен труд и публикациите към него, анализ на тяхната значимост и съдържащи се в тях приноси, давам своята **положителна оценка** и препоръчвам на почитаемото **Научното жури** да присъди образователната и научна степен „доктор” на **Десислава Юлиянова Иванова**, по професионалното направление **5.2. „Електротехника, електроника и автоматика“**, докторантска програма **02.21.07. “Автоматизирани системи за обработка на информация и управление”**.

08.06.2018 г.
Гр. София

